

令和3年度 動物実験に関する自己点検・評価報告書

宮城教育大学環境安全委員会動物実験部会

令和4年3月

## I. 規程及び体制等の整備状況

### 1. 機関内規程

1) 評価結果 ■ 基本的指針に適合する機関内規程が定められている。 □ 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。 □ 機関内規程が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 宮城教育大学における動物実験に関する規程（平成 20 年 4 月 1 日制定） 宮城教育大学専門委員会規程（平成 16 年 4 月 1 日制定）
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 基本指針を踏まえた機関内規程等が適正に定められ、運用されている。
4) 改善の方針，達成予定時期 該当なし

### 2. 動物実験委員会

1) 評価結果 ■ 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。 □ 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。 □ 動物実験委員会は置かれていない。
2) 自己点検の対象とした資料 宮城教育大学専門委員会規程（平成 16 年 4 月 1 日制定）
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 安全委員会動物実験部会が設置され適正に組織され運営されている。
4) 改善の方針，達成予定時期 該当なし

### 3. 動物実験の実施体制

（動物実験計画書の立案，審査，承認，結果報告の実施体制が定められているか？）

1) 評価結果 ■ 基本指針に適合し，動物実験の実施体制が定められている。 □ 動物実験の実施体制が定められているが，一部に改善すべき点がある。 □ 動物実験の実施体制が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 宮城教育大学における動物実験に関する規程（平成 20 年 4 月 1 日制定）
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば，明記する。） 動物実験計画書の立案，審査，承認，結果報告の実施体制が適正に定められている。
4) 改善の方針，達成予定時期 該当なし

#### 4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

(遺伝子組換え動物実験, 感染動物実験等の実施体制が定められているか?)

1) 評価結果 <input type="checkbox"/> 基本指針に適合し, 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められている。 <input type="checkbox"/> 安全管理に注意する動物実験の実施体制が定められているが, 一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 安全管理を要する動物実験の実施体制が定められていない。 <input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験は, 行われていない。
2) 自己点検の対象とした資料 動物実験申請書 動物実験結果報告書
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば, 明記する。) 動物実験申請書及び動物実験結果報告書を確認した結果, 安全管理を要する動物実験は行われていなかったため。
4) 改善の方針, 達成予定時期 該当なし

#### 5. 実験動物の飼養保管の体制

(機関内における実験動物の飼養保管施設が把握され, 各施設に実験動物管理者が置かれているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し, 適切な飼養保管の体制である。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが, 一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 宮城教育大学における動物実験に関する規程 (平成 20 年 4 月 1 日制定)
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば, 明記する。) 動物実験部会が飼養保管施設とその実験動物管理者を把握できる体制となっている。
4) 改善の方針, 達成予定時期 該当なし

#### 6. その他 (動物実験の実施体制において, 特記すべき取り組み及びその点検・評価結果)

特になし
------

## II. 実施状況

### 1. 動物実験部会

(動物実験部会は、機関内規程に定めた機能を果たしているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に機能している。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 宮城教育大学における動物実験に関する規程 (平成 20 年 4 月 1 日制定) 宮城教育大学専門委員会規程 (平成 16 年 4 月 1 日制定) 動物実験申請に係る審査関係書類
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。) 動物実験規程に基づき適正な部会活動を実施している。
4) 改善の方針, 達成予定時期 該当なし

### 2. 動物実験の実施状況

(動物実験計画書の立案, 審査, 承認, 結果報告が実施されているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 動物実験申請書 動物実験結果報告書
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。) 動物実験計画の立案, 審査, 承認, 結果報告が適正に行われている。
4) 改善の方針, 達成予定時期 該当なし

### 3. 安全管理を要する動物実験の実施状況

(当該実験が安全に実施されているか?)

1) 評価結果 <input type="checkbox"/> 基本指針に適合し、当該実験が適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 <input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。
---

2) 自己点検の対象とした資料 宮城教育大学における遺伝子組換え実験に関する安全管理規程（平成16年4月1日制定） 動物実験申請書 動物実験結果報告書
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば，明記する。） 安全管理を要する動物実験は、実施されていない。
4) 改善の方針，達成予定時期 該当なし

#### 4. 実験動物の飼養保管状況

（実験動物管理者の活動は適切か？ 飼養保管は飼養保管手順書等により適正に実施されているか？）

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し，適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが，一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 動物実験申請書 動物実験結果報告書 実験動物飼養保管状況報告書
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば，明記する。） 動物実験部会が、実験動物管理者の活動を把握し、その活動が適切なことを確認している。
4) 改善の方針，達成予定時期 該当なし

#### 5. 施設等の維持管理の状況

（機関内の飼養保管施設は適正な維持管理が実施されているか？ 修理等の必要な施設や設備に，改善計画は立てられているか？）

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し，適正に維持管理されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが，一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 飼養保管施設視察チェックリスト
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば，明記する。） 動物実験部会が、飼養保管施設を把握し、適正な維持管理がなされていることを確認している。
4) 改善の方針，達成予定時期 該当なし

## 6. 教育訓練の実施状況

(実験動物管理者，動物実験実施者，飼養者等に対する教育訓練を実施しているか?)

1) 評価結果 ■ 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し，適正に実施されている。 □ 概ね良好であるが，一部に改善すべき点がある。 □ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 動物実験教育訓練受講証明書 動物実験教育訓練受講内容確認書
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば，明記する。) 実験動物管理者，動物実験実施者，飼養者等に対する教育訓練が適正に実施されている。
4) 改善の方針，達成予定時期 該当なし

## 7. 自己点検・評価，情報公開

(基本指針への適合性に関する自己点検・評価，関連事項の情報公開を実施しているか?)

1) 評価結果 ■ 基本指針や実験動物飼養基準に適合し，適正に実施されている。 □ 概ね良好であるが，一部に改善すべき点がある。 □ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 動物実験に関する自己点検・評価報告書
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば，明記する。) 動物実験に関して自己点検・評価を実施し，規程等を含めて公開している。
4) 改善の方針，達成予定時期 該当なし

## 8. その他

(動物実験の実施状況において，機関特有の点検・評価事項及びその結果)

特になし
------

令和3年度の宮城教育大学における実験動物実験種毎の飼養保管数（匹）

動物種	申請者所属講座等
	教職大学院
ヤギ	2
ウコッケイ	7
ウサギ	2
合 計	11

令和3年度の宮城教育大学における動物実験計画書の審査等の状況

申請者 所属講座等	申請 件数	承認 件数	新規 件数	継続 件数	終了中 止件数	注意を要する動物実験計画	
						遺伝子組み換え	その他
教員キャリア 研究機構	1	1		1			
合 計	1	1		1			